

Kuntakehityslautakunta - toiminnan väliarviointi



Toteutus

- Anonyymi Webropol-kysely toteutettiin huhtikuussa 2023
- Vastauksia 6, vastausaktiivisuus 46%.
- Vertailu lautakunnan vuoden 2021 tulokseen.
- Vertailu Tuusulan kaikkien lautakuntien tulokseen
- Vertailuaineistossa lautakuntia seuraavista kunnista: Hollola, Oulu, Rauma, Jyväskylä, Varkaus. Vertailuaineistossa yhteensä yli 300 vastausta.

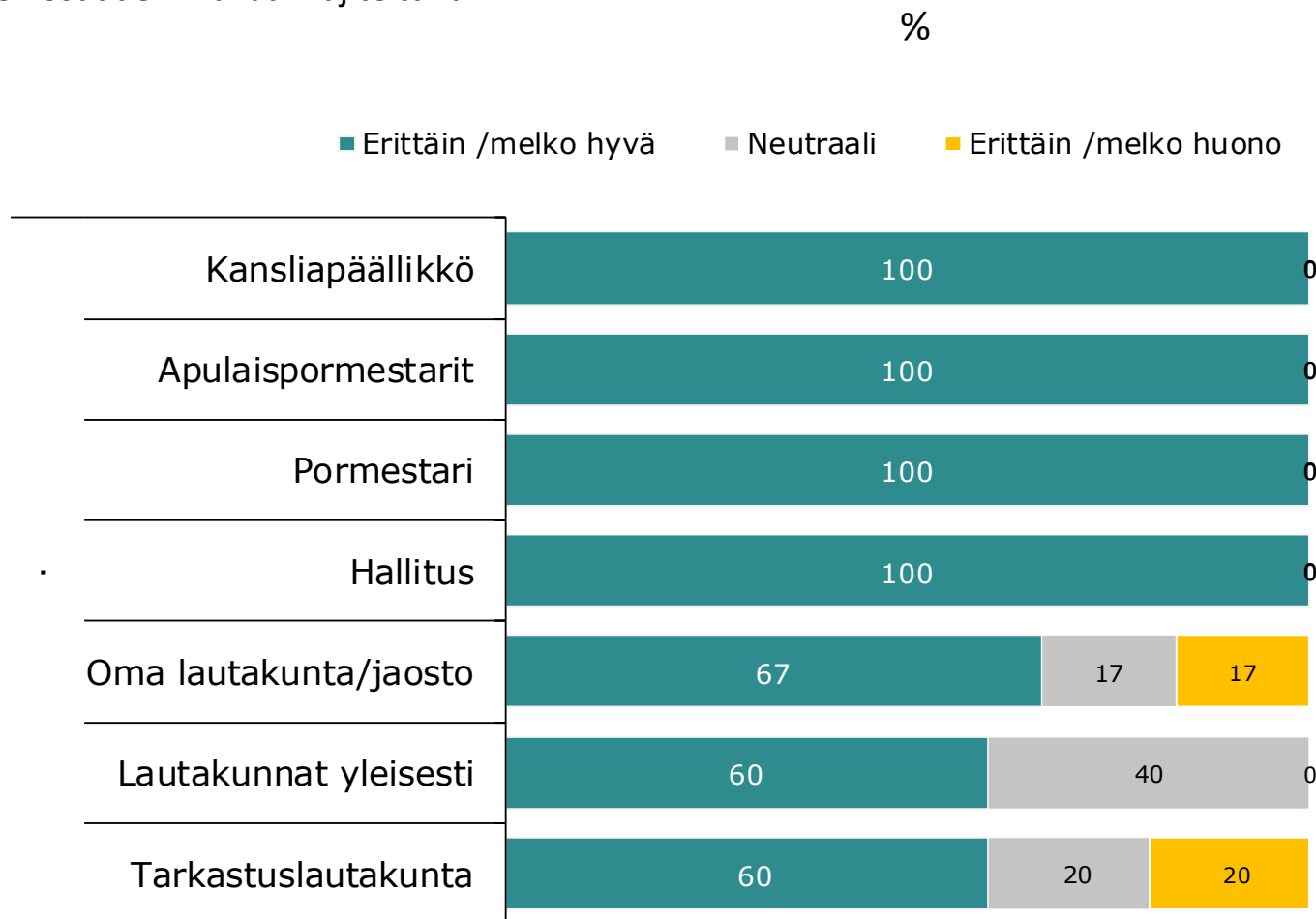
Vaikutusvalta

Kuntakehityslautakunta

1. Arvioi seuraavien tahojen vaikutusvaltaa kunnan päätöksenteossa:

N=6

Hyvänä pitävien osuuden mukaan lajiteltuna.



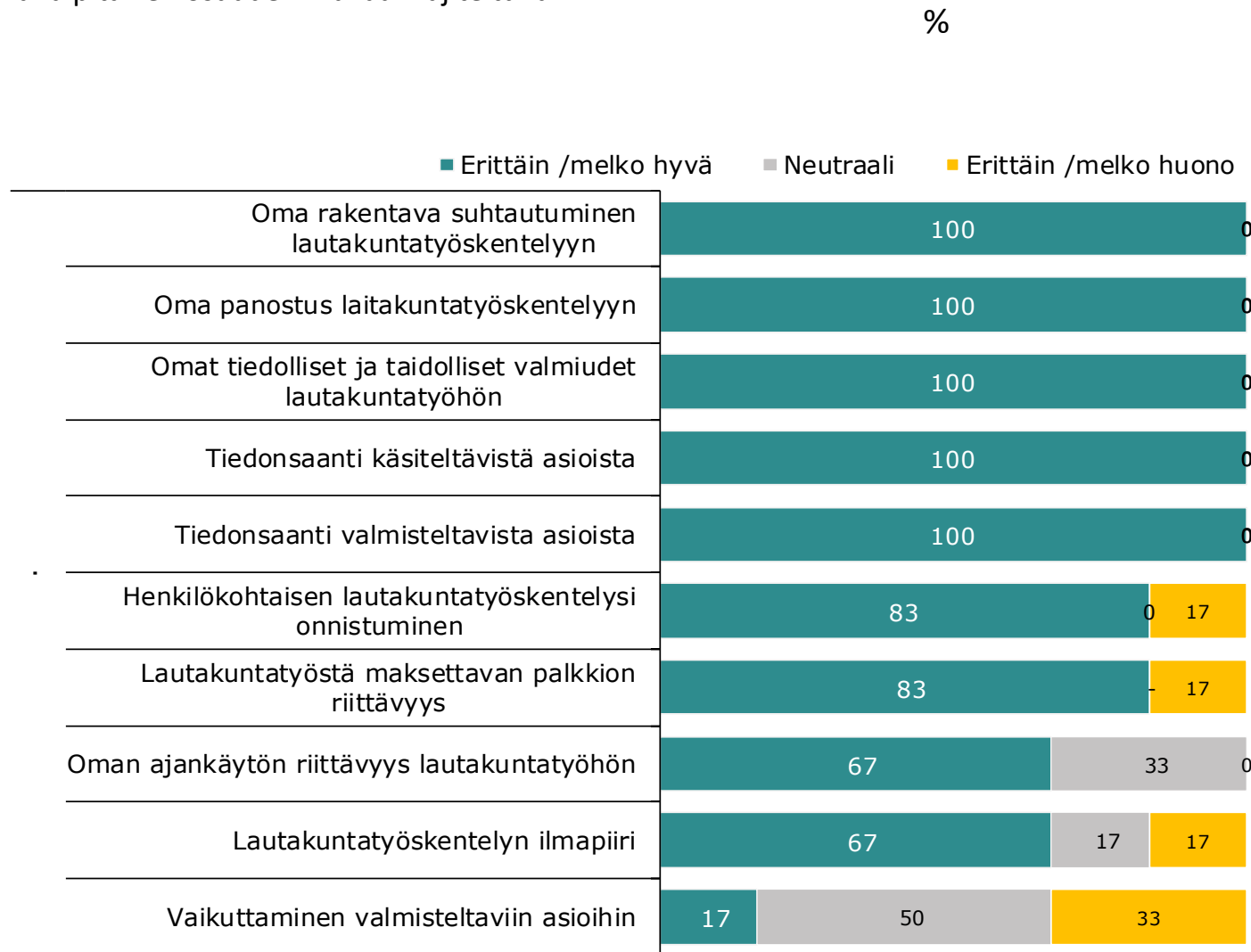
Keskiarvot							
Kuntakehitys-ltk			Tuusulan lautakunnat		Vertailu-aineisto		
2023	2021	Muutos	2023	Ero	2012-2021	Ero	
5,00	4,00	+1,00	4,40	+0,60			
4,40	3,75	+0,65	3,86	+0,54	3,82	+0,58	
5,00	4,75	+0,25	4,49	+0,51	4,11	+0,89	
4,40	4,50	-0,10	4,50	-0,10	4,25	+0,15	
3,50	3,38	+0,13	3,23	+0,27	3,49	+0,01	
3,60	2,88	+0,73	3,44	+0,16	3,27	+0,33	
3,40	3,13	+0,28	3,14	+0,26	3,25	+0,15	

> +0,2
< -0,2
Muutos tai ero

Työskentely lautakunnassa

2. Miten arvioit työskentelyä lautakunnassa?

Hyvänä pitävien osuuden mukaan lajiteltuna.



Keskiarvot						
Kuntakehitys-ltk			Tuusulan lautakunnat		Vertailu-aineisto	
2023	2021	Muutos	2023	Ero	2012-2020	Ero
4,50	4,25	+0,25	4,28	+0,22	4,14	+0,36
4,50	3,88	+0,63	3,92	+0,58	3,77	+0,73
4,17	3,50	+0,67	4,00	+0,17	3,73	+0,44
4,33	4,00	+0,33	3,80	+0,53	3,80	+0,54
4,17	3,38	+0,79	3,49	+0,68	3,15	+1,02
3,83	3,50	+0,33	3,74	+0,09	3,66	+0,17
3,67	3,25	+0,42	3,45	+0,22	3,25	+0,41
3,83	4,25	-0,42	3,75	+0,09	3,70	+0,13
3,67	3,13	+0,54	4,12	-0,45	4,06	-0,40
2,83	3,00	-0,17	3,33	-0,50	3,16	-0,32

> +0,2
< -0,2
Muutos tai ero

Kommentit työskentelystä. Mitä hyviä käytäntöjä haluaisit nostaa esille?

- *Että lautakunnassa keskustellaan avoimesti. Nyt jo ryhmissä tehty ”kimppapäätös”, eli joku taustalla vaikuttaa voimakkaasti monen sanattomuuteen lautakunnan päätöksentekoon. Ei mennä kunnan ja kuntalaisten edun mukaisesti. Ei ajatella miten päätös pitkällä aikavälillä vaikuttaa. Nyt vain raha edellä...*
- *Keskustelua käydään liian vähän, päätösesityksen takana olevat eivät perustele, miksi sitä kannattavat. Tunne, että tietyt ryhmät ovat etukäteen sopineet päätöksestä. Kuntalaisten mielipiteitä ja muistutuksia huomioidaan huonosti. Luonnon säilymisestä ei kanneta riittävästi huolta.*
- *Tietyt puolueet toisivat palautus-, lisäys- ja pöytäämisehdotukset toisten tietoon hyvissä ajoin, ei edellisenä iltana tai samana päivänä.*
- *Toivoisin, että kuntakehityslautakunnan kokousten päätöksistä tiedotettaisiin asukkaita. Toivon lisäksi, että osa kokouksista järjestettäisiin yleisölle avoimina kokouksina.*

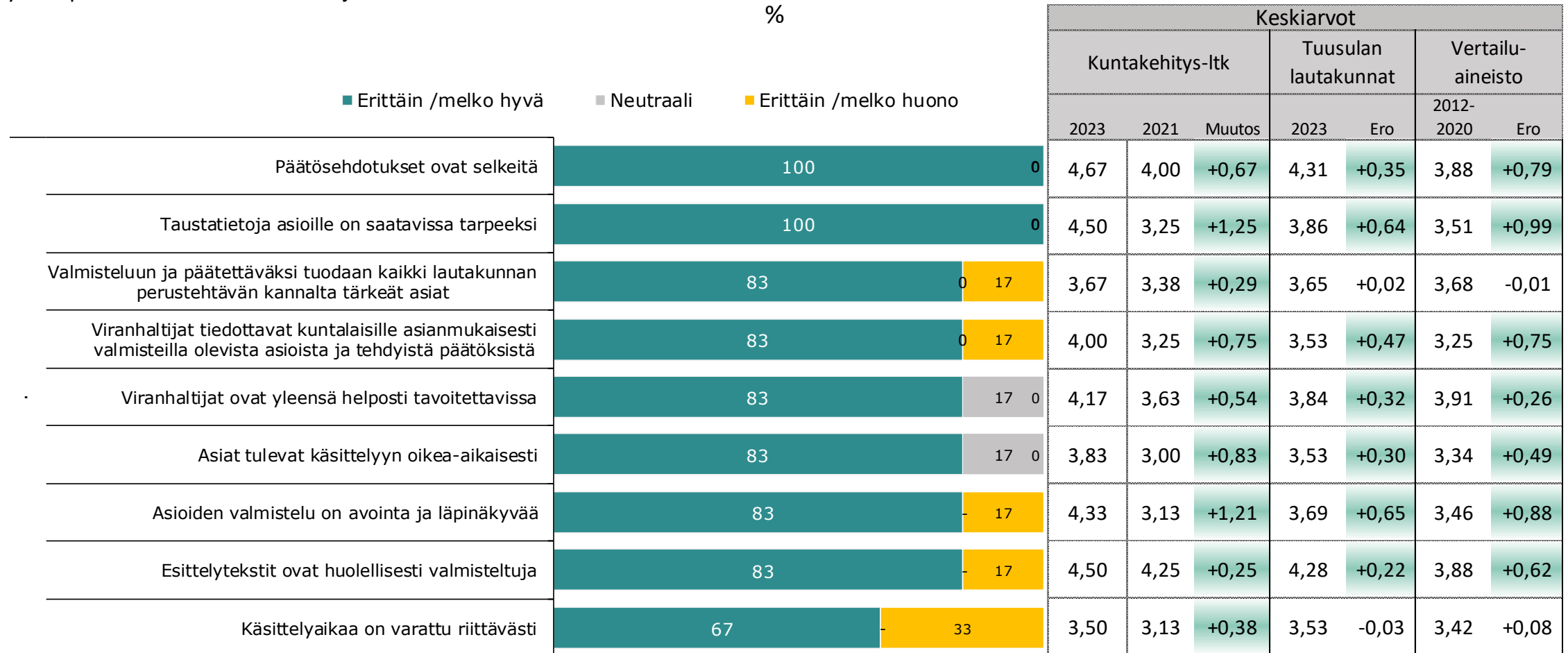
Viranhaltijavalmistelu

Kuntakehityslautakunta

3. Miten arvioit viranhaltijavalmistelua lautakunnassa?

N=6

Hyvänä pitävien osuuden mukaan lajiteltuna.



> +0,2
< -0,2
Muutos tai ero

Kommentit viranhaltijavalmistelusta

- *Huomaa, että viranhaltijoita on osin ” kahlittu” mitä saa esittää tai miten pitää esittää tai puhua. Valitettavaa...Moni asia on kuitenkin parantunut, esim. saamme alkutekijöissä jo infoa tulevasta ja myös kuntalaiset, muttei aina.*
- *Jotkut esittelyt lautakunnan kokouksessa liian pitkiä. Tiivistämistä ja esittely niistä tärkeimmistä asioista.*
- *Toiset esittelijät tekevät selkeitä esityksiä ja esittelyt asianmukaisia, kaikki eivät. Kunnan kehittämiseen liittyviä asioita ei juurikaan tuoda käsittelyyn, pääsääntöisesti kaavoja ja ns. pakolliset asiat.*
- *Tuusulan viranhaltijat tekevät erinomaista työtä, etenkin kasvun ja ympäristön toimialalla.*

Yhteistyö

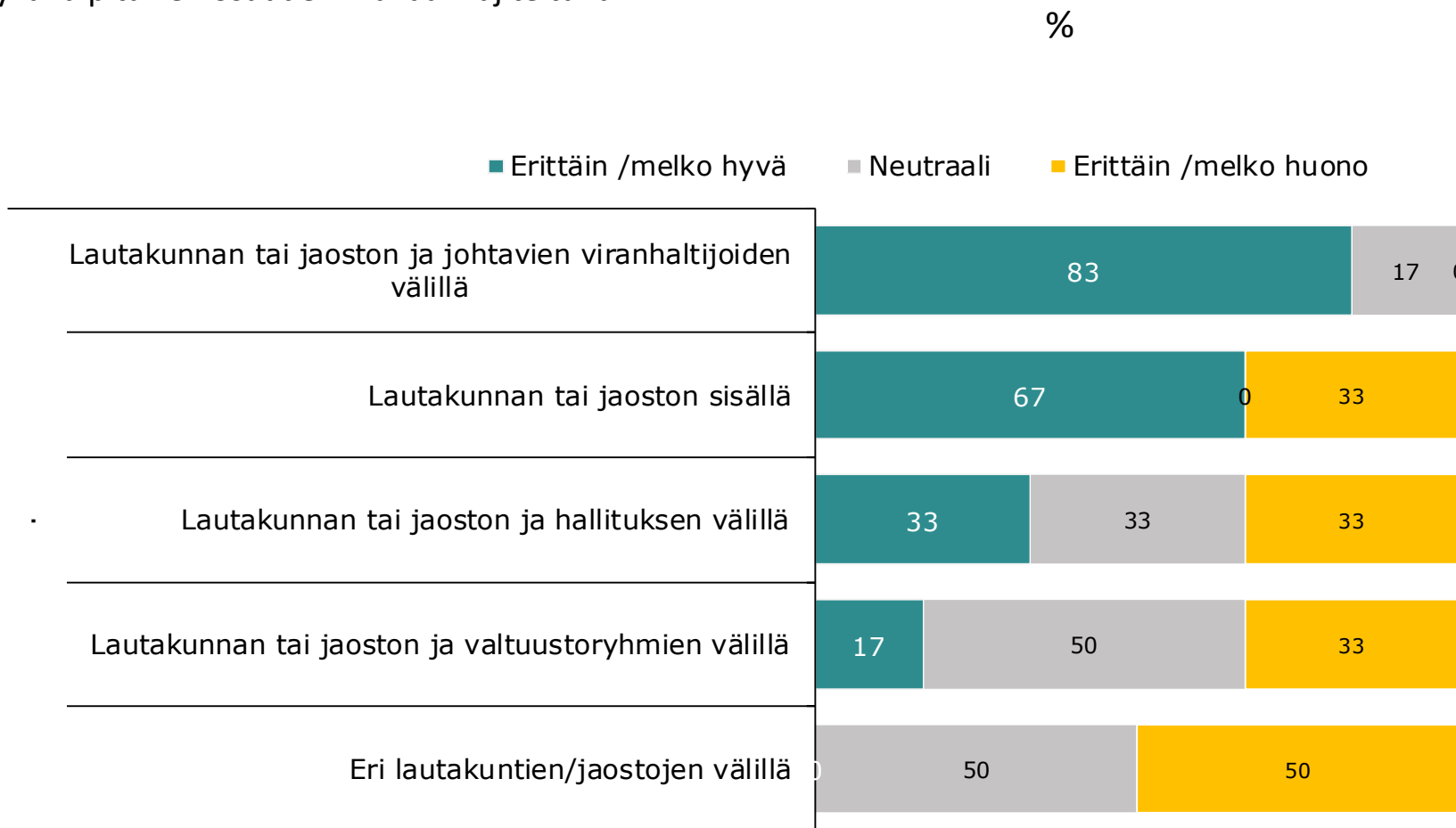
A close-up photograph of a person's hand holding a white cloth. The hand is positioned in the lower right quadrant of the frame. The person is wearing a thin, braided bracelet on their wrist. The background is a blurred interior space with a teal or blue tint, suggesting a modern or clean environment. The lighting is soft and even.

Kuntakehityslautakunta

4. Mikä on arviosi yhteistyön toimivuudesta?

N=6

Hyvänä pitävien osuuden mukaan lajiteltuna.



Keskiarvot						
Kuntakehitys-ltk			Tuusulan lautakunnat		Vertailu-aineisto	
2023	2021	Muutos	2023	Ero	2012-2020	Ero
4,00	3,13	+0,88	3,75	+0,25	3,57	+0,43
3,50	2,75	+0,75	3,90	-0,40	4,04	-0,54
3,00	3,00		3,10	-0,10	3,14	-0,14
2,83	2,38	+0,46	3,17	-0,34		
2,50	2,50		3,00	-0,50	2,87	-0,37

> +0,2
< -0,2
Muutos tai ero

Miten parantaisit yhteistyötä?

- *Enemmin yhteisiä keskusteluja hallituksen ja teknisen lautakunnan kanssa.*
- *Enemmän yhteisiä iltakouluja ja seminaareja.*
- *Tehokkuutta työskentelyyn. Enemmän yhteisiä infoja, jotta keskeisten asiakokonaisuuksien tiedot ovat kaikilla yhtä aikaa käytettävissään.*
- *Yhteistyöllä...*

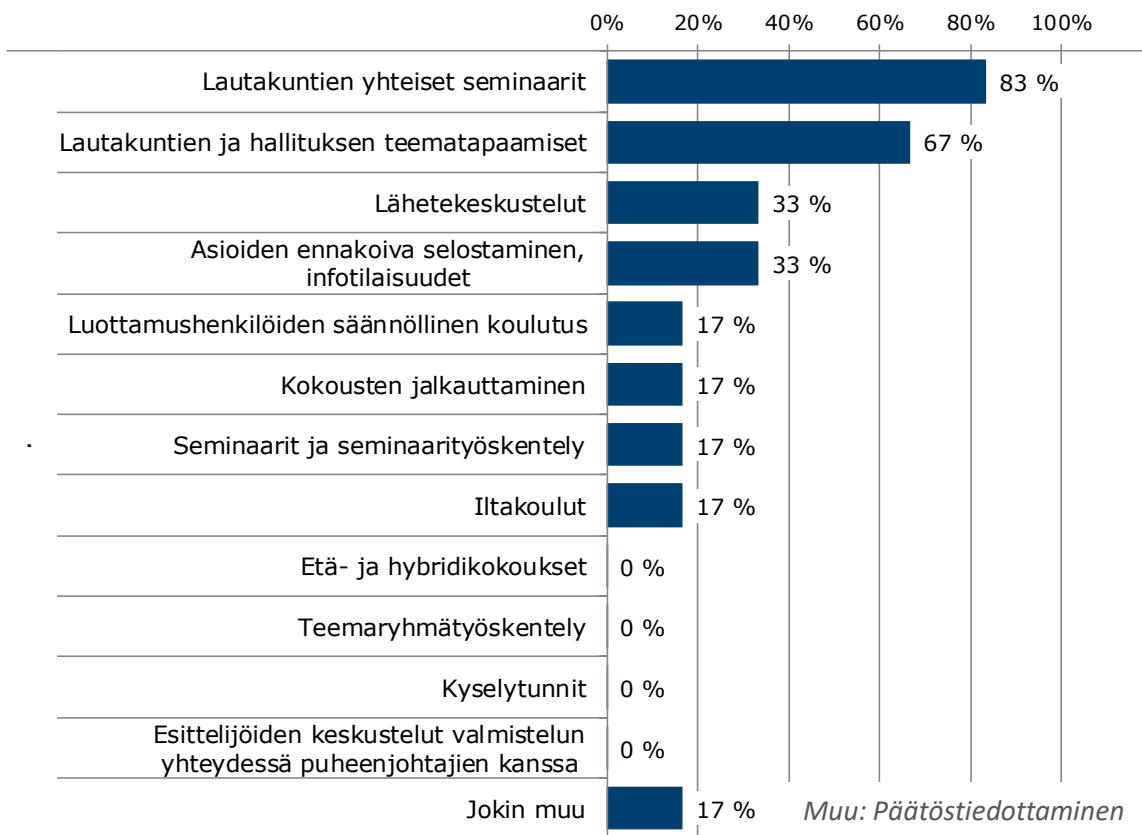
Työmuodot

Kuntakehityslautakunta

Mihin seuraavista työ- ja toimintamuodoista lautakunnassa tulisi erityisesti panostaa?

N=6

Merkitse korkeintaan kolme tärkeintä



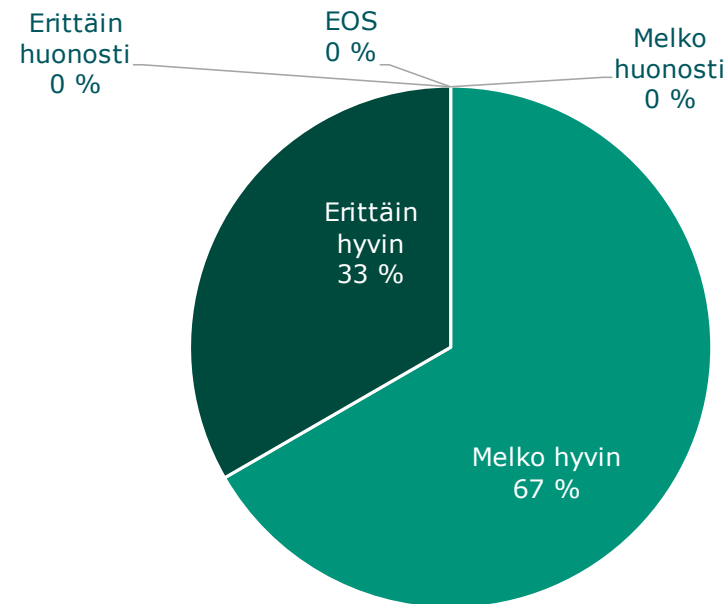
Kommentit työmuodoista

- Enemmän tehokkuutta ja yhteistä ajankäyttöä.
- Jotta meillä olisi se punainen lanka eli yhteinen ymmärrys kunnan suunnittelussa ja toteutuksessa...

Kuntakehityslautakunta

5b. Miten etä-/hybridikokoukset ovat toimineet tänä vuonna?

N=6



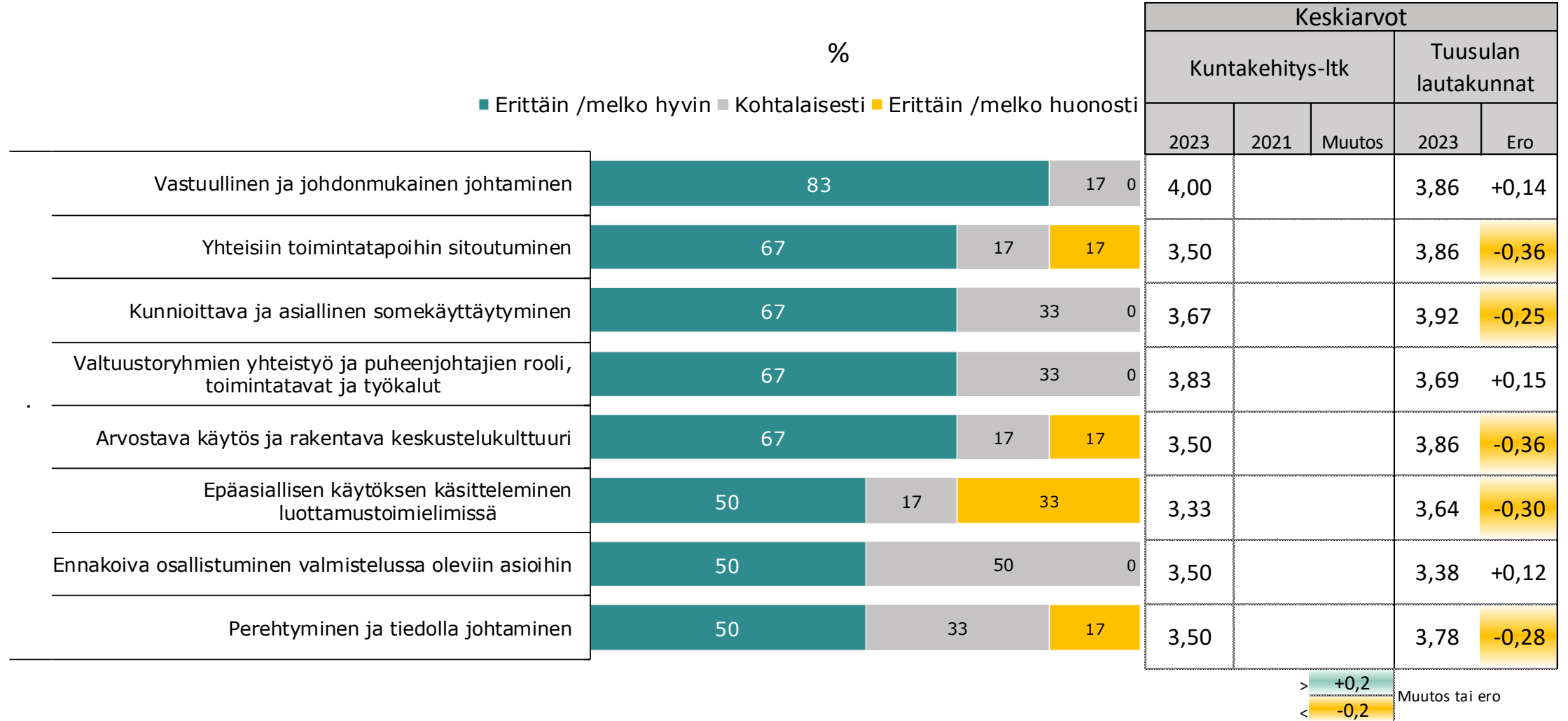
Kommentit etä-/hybridikokouksista

- Etämahdollisuus on hyvä olla olemassa. Kokoustila Tuuskodolla liian pieni ja itse koen sisäilmasta oireilua.
- Hybridimalli on hyvä ja joustava tapa kokousta.
- Vuorovaikutus hieman heikompaa, mutta näkee ja kuulee esitykset hyvin.

Yhteiset eettiset ohjeet ja toimielinten pelisäännöt

Otimme käyttöön yhteiset eettiset ohjeet ja toimielinten pelisäännöt alkuvuodesta 2022. Miten eettiset ohjeet ovat toteutuneet seuraavien osa-alueiden kohdalla?

Hyvänä pitävien osuuden mukaan lajiteltuna.



Onko eettisiä ohjeita tarpeen täsmentää tai muuttaa joiltain osin?

- *Mitä asiallisella ja kunnioittavalla käytöksellä tarkoitetaan? Onko ok, että suljetuissa kokouksissa suljetaan silmiä ja pudistellaan päätä jäsenten puheenvuoroille tai äänestyspäätöksille? Mitä ennakoiva osallistaminen edellyttää poliittisilta päättäjiltä? Miten pormestariston ja lautakuntien tulisi edistää asukkaiden vaikutusmahdollisuuksia?*
- *Nyt hyvä ja puututtava, jos aihetta. Mutta ei myöskään saa olla niin, että puututaan väärässä foorumissa asiaan.*
- *Ohjeet ok*

Onko epäasiallisen käytöksen käsittelymisen ohjeita tarpeen täsmentää tai muuttaa joiltain osin?

- *Epäasiallista käytöstä ei ole käsitelty luottamustoimielimissä ollenkaan.*
- *Kokouskulttuuri on paikoin niin tympeää ja tylyä, etten ihmettele, miksi päätöksentekoon ei hakeudu uusia ihmisiä.*
- *Ok nyt.*

Avoin palaute eettisistä ohjeista ja pelisäännöistä.

- *Hyväksytyt ja näitä noudatamme jatkossakin.*
- *Sitoutuminen niihin.*
- *Tärkeät ohjeet, joiden noudattamatta jättäminen on kovin helppoa ja riskitöntä.*

Kokonaisarvio

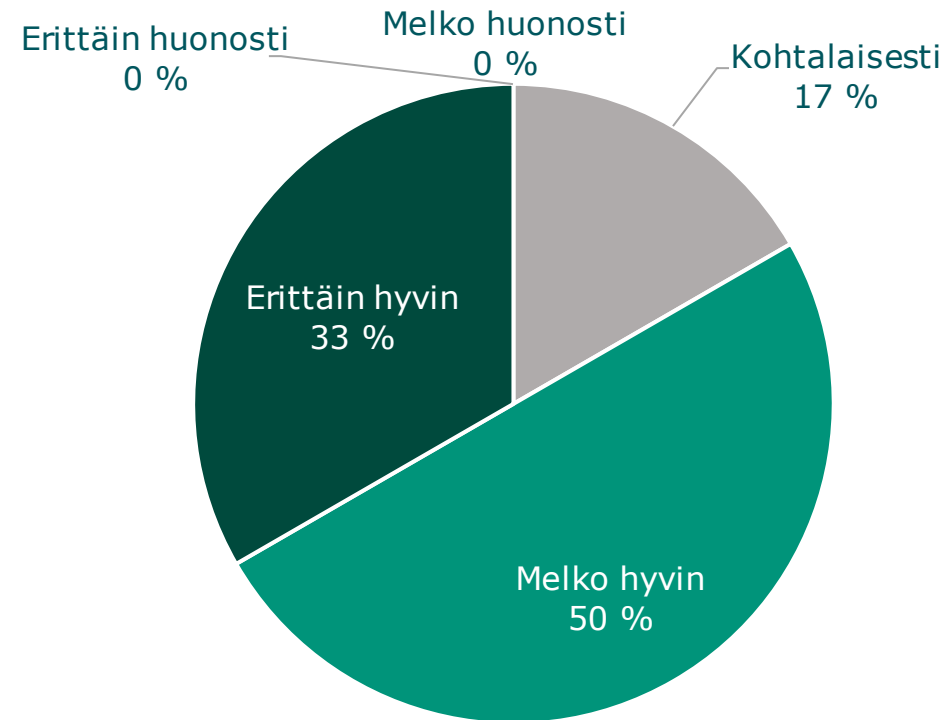
4,17



Kuntakehityslautakunta

Miten arvioit lautakuntatyöskentelyn onnistuneen kokonaisuutena tällä valtuustokaudella?

N=6



Keskiarvo

Kuntakehityslautakunta 2023	4,17
Kuntakehityslautakunta 2021	3,63
Tuusulan kaikki lautakunnat 2023	4,04
Vertailukunnat	4,08

Lautakunnan onnistumiset ja epäonnistumiset



Missä asioissa lautakunta on mielestäsi onnistunut?

- *Enemmän keskustelua keskenämme, vaikkakin vain muutamat avaavat keskustelua asioista.*
- *Ennakkoinfoja saatu tulevista esim. kaavoista.*
- *Esittelytekstit ja kertomiset parantuneet... kiitos*
- *Hyvä, rauhallinen ja avulias sihteeri*
- *Kaavoja saatu eteenpäin*
- *Puheenjohtaja toimii asiallisesti, antaa tilaa asioiden käsittelylle*
- *Puistokylän asemakaava*
- *Yleiskaava 2040*

Missä asioissa lautakunta on mielestäsi onnistunut huonosti?

- *Kaavoituspäätöksissä ei ole kehoituksesta huolimatta otettu kauaskantoisia ja laajat kuntalaisten näkemyksiä huomioon. Se on se äänestyksen tulos pohjaesityksen ja muutosesityksen välillä kun ratkaisee.*
- *Kun viranhaltija järjestää tutustumisen johonkin kohteeseen, hämmästyttävän moni lautakunnan jäsenistä ei osallistu, vaikka tietoja alueesta ei ole.*
- *Kuntalaisten näkemysten huomioimisessa useissa kaavoissa*
- *Lautakunnan keskusteluilmapiiirissä*
- *Luonnon ja ympäristön huomioimisessa*
- *Rykmentinpuiston kokonaisuus!*

Lautakunnan työskenntelyn jatko



Mihin asioihin lautakunnan tulisi jatkossa mielestäsi erityisesti paneutua työskentelyssään?

- *Ilmasto-ohjelma*
- *Ilmasto-ohjelmaan ja viherohjelmaan.*
- *Jokelan ja Kellokosken tasapuoliseen kehittämiseen*
- *Koillis-Hyrylän asemakaava*
- *Kunnan pito- ja vetovoimaan, ei vain mahdollisimman suureen kasvuun*
- *Luonnon, ympäristön ja ilmastoasioiden huomioimiseen käytännössä*
- *Miten ja millä keinon suunnitellaan/kaavoitetaan alueita. Luontoa otettava huomioon.*
- *Puistokylän asemakaava*
- *Pureudutaan ajoissa yhdessä yhteisten alueiden kunnan kaavoitukseen.*

Vapaa sana tästä kyselystä

- *Hyvä, että tehdään. Toivon mukaan lautakuntajäsenet tähän vastaa omiensa kokemuksiansa kanssa.*
- *Tuusulan viranhaltijat ansaitsevat kiitoksen työstään ja kärsivällisyydestään. Meidän päättäjien pitää tehostaa yhteistä työskentelyämme ja vuorovaikutustamme. Tuusulan poliittisen johdon eli pormestariston pitää lisätä viestintää ja vuorovaikutusta sekä asukkaisiin että päättäjiin.*

Lomake



Tuusulan lautakuntien (ja jaostojen) työskentelyn arviointi ja kehittäminen

Missä lautakunnassa (tai jaostossa) olet jäsenenä, jota tämä vastaus koskee?

- Hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen lautakunta
- Kasvatus- ja sivistyslautakunta
- Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta
- Konsernijaosto
- Kulttuuri- ja vapaa-aikalautakunta
- Kuntakehityslautakunta
- Rakennusvalvontajaosto
- Tarkastuslautakunta
- Tekninen lautakunta

1. Arvioi seuraavien tahojen vaikutusvaltaa kunnan päätöksenteossa:

	1 = Erittäin huono	2	3	4	5 = Erittäin hyvä
Kunnanhallitus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oma lautakunta/jaosto	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tarkastuslautakunta	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lautakunnat yleisesti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pormestari	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Apulaispormestarit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kansliapäällikkö	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

2. Miten arvioit työskentelyä lautakunnassa tai jaostossa?

	1 = Erittäin huono	2	3	4	5 = Erittäin hyvä
Tiedonsaanti valmisteltavista asioista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tiedonsaanti käsiteltävistä asioista	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Omat vaikuttamismahdollisuudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Työskentelyn ilmapiiri	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oman ajankäytön riittävyys	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lautakuntatyöskentelystä maksettava palkkio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Omat tiedolliset/taidolliset valmiudet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oma panostus laitakuntatyöskentelyyn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Oma rakentava suhtautuminen työskentelyyn	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Henkilökohtaisen työskentelysi onnistuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentit työskentelystä. Mitä hyviä käytäntöjä haluaisit nostaa esille?

3. Miten arvioit viranhaltijavalmistelua lautakunnassa?

	1 = Täysin eri mieltä	2	3	4	5 = Täysin samaa mieltä
Asioiden esittelyt ovat yleensä asiallisia	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Esittelytekstit ovat huolellisesti valmisteltuja	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asioiden valmistelu on avointa ja läpinäkyvää	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Taustatietoja asioille on saatavissa tarpeeksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Asiat tulevat käsittelyyn oikea-aikaisesti	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Käsittelyaikaa on varattu riittävästi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Päätösehdotukset ovat selkeitä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Viranhaltijat ovat helposti tavoitettavissa ja heiltä saa lisätietoja päätöksenteon tueksi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Viranhaltijat tiedottavat kuntalaisille asianmukaisesti valmisteilla olevista asioista ja tehdyistä päätöksistä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Valmisteluun ja päätettäväksi tuodaan kaikki lautakunnan perustehtävän kannalta tärkeät asiat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Kommentit viranhaltijavalmistelusta

4. Mikä on arviosi yhteistyön toimivuudesta?

	1 = Toimii erittäin huonosti	2	3	4	5 = Toimii erittäin hyvin
Lautakunnan tai jaoston ja hallituksen välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lautakunnan tai jaoston sisällä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eri lautakuntien/jaostojen välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lautakunnan tai jaoston ja johtavien viranhaltijoiden välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lautakunnan tai jaoston ja valtuustoryhmien välillä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Miten parantaisit yhteistyötä?

5. Mihin seuraavista työ- ja toimintamuodoista lautakunnassa tai jaostossa tulisi erityisesti panostaa?

Merkitse korkeintaan kolme tärkeintä

- Lautakuntien ja hallituksen teematapaamiset
- Asioiden ennakoiva selostaminen, infotilaisuudet
- Esittelijöiden keskustelut valmistelun yhteydessä puheenjohtajien kanssa
- Lähetekeskustelut
- Iltakoulut
- Kyselytunnit
- Lautakunnan sisäiset seminaarit
- Lautakuntien yhteiset seminaarit
- Teemaryhmätyöskentely
- Kokousten jalkauttaminen
- Luottamushenkilöiden säännöllinen koulutus
- Etä-/hybridikokoukset
- Jokin muu, mikä?

Kommentit työmuodoista

5b. Miten etä-/hybridikokoukset ovat toimineet?

- Erittäin huonosti
- Melko huonosti
- Kohtalaisesti
- Melko hyvin
- Erittäin hyvin

Kommentit etä-/hybridikokouksista

7. Otimme käyttöön yhteiset eettiset ohjeet ja toimielinten pelisäännöt alkuvuodesta 2022. Miten eettiset ohjeet ovat toteutuneet seuraavien osa-alueiden kohdalla?

	Erittäin huonosti	Melko huonosti	Kohtalaisesti	Melko hyvin	Erittäin hyvin
Vastuullinen ja johdonmukainen johtaminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Perehtyminen ja tiedolla johtaminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Arvostava käytös ja rakentava keskustelukulttuuri	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ennakoiva osallistuminen valmistelussa oleviin asioihin	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Valtuustoryhmien yhteistyö ja puheenjohtajien rooli, toimintatavat ja työkalut	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kunniolttava ja asiallinen somekäyttäytyminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Yhteisiin toimintatapoihin sitoutuminen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Epäasiallisen käytöksen käsitteleminen luottamustoimielimissä	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. Onko eettisiä ohjeita tarpeen täsmentää tai muuttaa joiltain osin?

9. Onko epäasiallisen käytöksen käsittelemisen ohjeita tarpeen täsmentää tai muuttaa joiltain osin?

10. Avoin palaute eettisistä ohjeista ja pelisäännöistä.

11. Miten arvioit lautakunnan tai jaoston työskentelyn onnistuneen kokonaisuutena tällä valtuustokaudella?

- Erittäin huonosti
- Melko huonosti
- Kohtalaisesti
- Melko hyvin
- Erittäin hyvin

Mainitse korkeintaan kolme asiaa kussakin kohdassa.

12. Missä päätöksissä ja minkä asioiden edistämisessä katsot lautakunnan tai jaoston onnistuneen hyvin?

1.

2.

3.

13. Missä päätöksissä ja minkä asioiden edistämisessä katsot lautakunnan tai jaoston onnistuneen huonosti?

1.

2.

3.

14. Mihin asioihin lautakunnan tai jaoston tulisi mielestäsi erityisesti paneutua jatkossa?

1.

2.

3.

Tuusulan lautakuntien (ja jaostojen) työskentelyn arviointi ja kehittäminen

Vapaa sana tästä kyselystä.

Kiitos vastauksesta!

Paina Lähtää -nappia.



FCG

Hyvän elämän tekijät